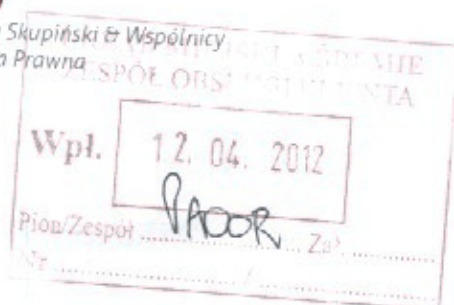


Poznań, dnia 27 marca 2012 roku



**Rada Miejska w Śremie**

**Pl. 20 Października 1**

**63 – 100 Śrem**

### **WEZWANIU**

#### **DO USUNIĘCIA NARUSZENIA INTERESU PRAWNEGO I UPRAWNIENIA**

Działając jako pełnomocnik Waldemara Radawiec i Grażyny Radawiec, w powołaniu na znajdujące się w aktach sprawy pełnomocnictwo, na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wzywam Radę Miejską w Śremie do usunięcia naruszenia interesu prawnego, dokonanego uchwałą nr n431/XLVIII/10 z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 4 czerwca 2008 roku moi mandanci nabyli do majątku wspólnego udział we własności nieruchomości oznaczonej numer 87/6, 87/7 położonej w miejscowości Góra gm. Śrem. W dniu 10 sierpnia 2009 roku została wydana decyzja nr 100/2009 o warunkach zabudowy dla inwestycji, na mocy której ustalono warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji: rozbudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego o przedsionek oraz przebudowa instalacji gazowej. W dniu 27 maja 2010 roku Rada Miejska w Śremie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo.

**Wskazać należy, że do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo doszło z naruszeniem procedury planistycznej określonej w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co zostanie poniżej wykazane.**

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical analysis performed.

3. The third part of the document presents the results of the study. It includes a series of tables and graphs that illustrate the findings of the research. The data shows a clear trend in the relationship between the variables studied.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings and provides recommendations for future research. It suggests that further studies should be conducted to explore the underlying mechanisms of the observed phenomena.

5. The fifth part of the document is a conclusion that summarizes the main points of the study. It reiterates the importance of the research and the need for continued investigation in this field.



Uchybienia w procedurze polegają na tym, Burmistrz Miasta Śremu naruszył art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez:

- a) wadliwe ogłoszenie o podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego,
- b) wadliwe określenie terminu do składania wniosków do planu,

Tryb ogłaszania uchwał w przedmiocie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (również w przedmiocie przystąpienia do sporządzenia jego zmiany) reguluje art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 17 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.

W przedmiotowej sprawie, Burmistrz Śremu wadliwie ogłosił o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania. W dokumentacji planistycznej zgromadzonej w sprawie brak jest dowodów na okoliczność ogłoszenia uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego w gazecie lokalnej – Kurier Śremski. Brak jest również dowód na okoliczność ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Nadto przy uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego nie dopełniono minimalnego okresu, jaki winien upłynąć od dnia umieszczenia ogłoszenia o przystąpieniu do zmiany planu, do dnia upływu terminu do składania wniosków do planu.

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakazuje, by termin do składania wniosków był nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia w prasie miejscowej o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 listopada 1999 roku, sygn. akt IV SA 1683/98 ***Termin co najmniej 21 dni (...) ma charakter szczególny, nie jest to termin prawa procesowego, a jego istotą jest stworzenie możliwości***

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year, and the second section deals with the specific results of the work.

2. The second part of the report deals with the specific results of the work. It is divided into three main sections: the first section deals with the results of the work in the field of agriculture, the second section deals with the results of the work in the field of industry, and the third section deals with the results of the work in the field of commerce.

3. The third part of the report deals with the financial results of the work. It is divided into two main sections: the first section deals with the income of the work, and the second section deals with the expenditure of the work.

4. The fourth part of the report deals with the general conclusions of the work. It is divided into two main sections: the first section deals with the general conclusions of the work, and the second section deals with the specific conclusions of the work.

5. The fifth part of the report deals with the recommendations of the work. It is divided into two main sections: the first section deals with the general recommendations of the work, and the second section deals with the specific recommendations of the work.



*obywatelom zapoznania się z projektowaną regulacją prawną. Cały zatem 21-dniowy okres (...) musi przypadać na dni robocze urzędu, kiedy to możliwy jest publiczny wgląd do wyłożonego dokumentu. Nie mogą zatem w okres 21 dni być wliczone dni wolne od pracy, kiedy wgląd ten nie jest możliwy".*

W wyroku z dnia 9 grudnia 2009 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w sprawie o sygn. akt: II SA/Bd 508/2009 wskazał, że „**21-dniowy termin należy liczyć od dnia, w którym stosowna informacja została rozpowszechniona w każdej z przewidzianych prawem i zwyczajem form**".

W przedmiotowej sprawie, ogłoszenie w prasie Tydzień Ziemi Śremskiej zostało zamieszczone w dniu 31 stycznia 2008 roku ze wskazaniem terminu do składania wniosków do dnia 25 lutego 2008 roku. Między dniem publikacji w prasie a dniem upływu okresu do składania wniosków upłynęło jedynie 16 dni roboczych.

Powyższy termin nie został również zachowany między dniem wywieszenia ogłoszenia w Urzędzie Gminy) a dniem upływu okresu do składania wniosków.

Oznacza to, że ogłoszenia zarówno w prasie jak i w Urzędzie Gminy były opublikowane/obwieszczone z uchybieniem terminowi wskazanego w treści art. 17 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. **Tym samym uchybiono przepisom stanowiącym gwarancje dostępu do informacji o wszczęciu procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy.**

W wyniku uchybień w procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego doszło do istotnego naruszenia trybu sporządzania zmiany miejscowego planu. Mieszkańcy gminy, w tym skarżący, zostali istotnie ograniczeni w możliwości powzięcia informacji o toczącym się postępowaniu, co stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością powziętej Uchwały Rady Gminy w Śremie z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo.

**Zaskarżony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego narusza interes prawny i uprawnienia moich Mandantów wynikające z prawa własności. Naruszenie przejawia się w tym, że Państwo Radawiec nie mogą rozbudować budynku mieszkalnego położonego w Górze nr 4/1, na działce nr ewidencyjnej 87/7**

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is followed by a detailed account of the work done in each of the various departments.

The second part of the report deals with the work done in each of the various departments. It is followed by a detailed account of the work done in each of the various departments.

The third part of the report deals with the work done in each of the various departments. It is followed by a detailed account of the work done in each of the various departments.

The fourth part of the report deals with the work done in each of the various departments. It is followed by a detailed account of the work done in each of the various departments.

The fifth part of the report deals with the work done in each of the various departments. It is followed by a detailed account of the work done in each of the various departments.

The sixth part of the report deals with the work done in each of the various departments. It is followed by a detailed account of the work done in each of the various departments.

The seventh part of the report deals with the work done in each of the various departments. It is followed by a detailed account of the work done in each of the various departments.

The eighth part of the report deals with the work done in each of the various departments. It is followed by a detailed account of the work done in each of the various departments.

**o zadane wejście – schody, przedsionek oraz taras, bowiem uchwała nie pozwala na rozbudowę istniejącej zabudowy mieszkalnej.**


Zaskarżony akt ingeruje w prawo własności, jakim dysponują skarżący, narusza istotę prawa własności oraz uprawnienia składające się na treść prawa własności.

Zauważyć należy, że w związku z uchybieniem procedurze planistycznej moi mandanci nie posiadali wiedzy o wszczęciu postępowania w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo.

W związku z powyższym, w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy z dnia 10 sierpnia 2009 roku nr 100/2009 skarżący dokonali rozbudowy budynku. Decyzją z dnia 9 grudnia 2011 roku Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Śremie nakazał Waldemarowi Radawiec i Grażynie Radawiec rozbiórkę pobudowanego przedsionka ze schodami i tarasu na terenie działki oznaczonej nr ewidencyjny 87/7 w granicy z działką nr 87/6, położonej w Górze.

Mając na uwadze powyższe wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

Przemysław Dopierała  
adwokat



Załącznik: pełnomocnictwa









## PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym ustanawiam adwokata Przemysława Dopierała prowadzącego kancelarię adwokacką w Poznaniu przy ulicy Ogrodowej 2/8, moim pełnomocnikiem w sprawie administracyjnej o ..wezwanie Rady Miejskiej w Śremie do ..  
..usunięcia zarządzenia ..interesu publicznego i ..sprawozdanie ..  
przed sądami i instytucjami wszystkich instancji w zakresie art. 91 kpc.

Poznań, dnia 29 lutego 2012r.

Waldemar Radawie

# DECLARATION

I, the undersigned, do hereby declare that the foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the Court of the County of \_\_\_\_\_ State of \_\_\_\_\_

Witness my hand and seal of office this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Clerk of the Court